- 인권 중심 경영 행복한 공기업 -

2022년 인권영향평가 결과보고서

2023. 1.

정선군시설관리공단

- 인권 중심 경영 행복한 공기업 -

2022년 인권영향평가 결과보고서

❒ 공단의 경영활동으로 인해 인권에 미치는 부정적 영향을 사전에 예방·해결하고자 기관운영 전반과 주요사업 분야에 실시한 인권영향평가 결과를 보고드림

Ⅰ 추진배경

1 추진근거

○ 국가인권위원회 「공공기관 인권경영 매뉴얼(2018. 8.)」

○ 정선군시설관리공단 「인권경영 시행내규 제25조(인권영향평가 실시)」

○ 2022 인권영향평가 실시 계획(안전감사팀-1674호, 2022. 12. 13.)

2 추진목적

○ 인권이슈(직장 내 괴롭힘, 갑질논란 등)에 대한 사회적 관심과 책임이 높아짐에 따라 인권보호와 존중의 필요성 증대

○ 공단의 경영활동 및 주요사업 추진 과정에서 발생 가능한 인권침해 상황을 파악하고 개선하여 인권에 미치는 부정적 요소 배제 및 인권경영 정착

Ⅱ 인권영향평가 실시 개요

❑ 평가절차

①		②		③		④		⑤
인권영향평가 TF구성 및 교육	▶	인권영향평가 지표 작성·검토	▶	인권영향평가 지표 확정 및 근거자료 준비	▶	인권영향평가 실시	▶	결과보고서 작성 및 보고

❑ 평가부문

○ 기관운영 인권영향평가, 주요사업 인권영향평가

❑ 평가기간: 2022. 12. 16. ~ 12. 30.

○ (인권영향평가 TF구성 및 교육) : 2022. 12. 16.

○ (평가지표 작성・검토) : 2022. 12. 19. ~ 12. 27.

○ (기관운영 인권영향평가) : 2022. 12. 28.

○ (주요사업 인권영향평가) : 2022. 12. 29. ~ 30.

❑ 평가방법

○ (기관운영) 인권경영위원회를 통한 평가 실시

○ (주요사업) 인권영향평가 TF를 통한 평가 실시

❑ 세부평가 기준

○ 응답별 점수구분

구분	예	보완필요	아니오	정보없음	해당없음
점수	2점	1점	0점	(평가제외)	(평가제외)

※ 평가가 불가능한 지표(정보없음, 해당없음)에 대해서는 평가 제외

※ 정보없음: 관련내용 없음

※ 해당없음: 공단 업무와 상이하여 관련 내용 없음

○ 평가 등급

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
점수	100점 ~90점	89점 ~80점	79점 ~70점	69점 ~60점	59점 ~50점	49점 ~40점	39점 ~30점	29점 ~20점	19점 ~0점

❑ 평가위원 구성

(기관운영) 인권경영위원회 5명

연 번	구 분	성 명	비 고
1	내부위원(당연직)	유○○	위원장
2	내부위원(당연직)	정○○	
3	외부위원(위촉직)	유○○	
4	외부위원(위촉직)	민○○	
5	외부위원(위촉직)	최○○	

(주요사업) 인권영향평가 TF

연 번	소속	직급	이름	비 고
1	경영지원팀	일반8급	이○○	
2	안전감사팀	일반9급	전○○	
3	관광사업팀	일반7급	최○○	
4	체육사업팀	일반8급	최○○	
5	휴양림사업팀	일반9급	김○○	
6	레저사업팀	일반8급	안○○	
7	생활환경팀	일반7급	이○○	
8	가리왕산 케이블카 TF팀	일반7급	정○○	

Ⅲ 인권영향평가 지표 구성

❑ 지표 구성 절차

①		②		③
인권영향평가 TF 회의	▶	기관운영, 주요사업 지표 작성 · 검토	▶	인권경영위원회 의결 · 확정

❑ 2022년 지표 개정

❍ 인권영향평가 TF를 구성하여 기관운영 및 주요사업 지표 작성 및 검토

❍ 2022년 인권경영위원회 의결 후 인권영향평가 지표 확정

<기관운영>

- 국가인권위원회 ‘공공기관 인권경영 매뉴얼’의 인권영향평가 체크리스트를 기반으로 공단 운영 실정에 맞게 지표 추가 및 삭제

<주요사업>

- 공단의 주요 사업인 관광, 레저, 체육, 생활시설을 중심으로 인권영향평가 지표 작성

❑ 인권영향평가 구성요소 11개 분야 128개 지표(기관운영)

연번	분야	지표수	연번	분야	지표수
1	인권경영 체제의 구축	30	7	책임 있는 공급망 관리	8
2	고용상의 비차별	14	8	현지주민의 인권 보호	5
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	15	9	환경권 보장	12
4	강제 노동의 금지	8	10	소비자인권 보호	9
5	아동노동의 금지	4	11	직원인권 보호	8
6	산업안전 보장	15			

❑ 인권영향평가 구성요소 5개 분야 33개 지표(주요사업)

연번	분야	지표수	연번	분야	지표수
1	공정운영	8	4	근무자 인권보호	5
2	사회적 약자 이용편의 시설보장	6	5	지역주민 환경 보장	5
3	안전보장	9			

Ⅳ 인권영향평가 결과

1. 인권영향평가 종합 결과

구 분	평가점수		전년대비	비 고
	2021	2022		
기관운영	92.6점	94.3점	1.7점	1등급
주요사업	90.04점	91.5점	1.46점	1등급

2. (기관운영) 인권영향평가 결과

항 목	점 수
인권경영 체제의 구축	96.2
고용상의 비차별	100
결사 및 단체교섭의 자유 보장	100
강제 노동의 금지	100
아동노동의 금지	100
산업안전 보장	90
책임 있는 공급망 관리	71.4
현지주민의 인권 보호	100
환경권 보장	83.3
소비자인권 보호	100
직원인권 보호	93.8
평 균	94.3

평가결과 그래프

▶ 2022년 인권영향평가(기관운영) 종합결과 전년대비 **1.7점** 상승한 **94.3점**으로 평가등급(1~9등급) 중 **1등급**으로 나타났으며, 「책임 있는 공급망 관리」, 「환경권 보장」 항목에서 낮은 점수를 나타내고 있어 이를 개선할 필요가 있다고 판단됨.

3. (기관운영) 항목별 평가 결과

연번	항 목	평가결과					점수
		예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	
1	인권경영 체제의 구축	26	-	1	3	-	96.2
2	고용상의 비차별	14	-	-	-	-	100
3	결사 및 단체교섭의 자유 보장	15	-	-	-	-	100
4	강제 노동의 금지	8	-	-	-	-	100
5	아동노동의 금지	4	-	-	-	-	100
6	산업안전 보장	12	3	-	-	-	90
7	책임 있는 공급망 관리	4	2	1	1	-	71.4
8	현지주민의 인권 보호	4	-	-	1	-	100
9	환경권 보장	10	-	2	-	-	83.3
10	소비자인권 보호	9	-	-	-	-	100
11	직원인권 보호	7	1	-	-	-	93.8
합 계		113	6	4	5	0	**94.3**

4. [기관운영] 세부지표별 결과

❑ 인권경영 체제의 구축[96.2점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
인권존중 정책선언	6	-	-	-	-	100
인권영향평가 정기적 실시	4	-	1	1	-	80
인권경영 제도화를 위한 필요조치	5	-	-	-	-	100
인권경영 성과	7	-	-	-	-	100
구제절차 마련	4	-	-	2	-	100

[평가의견] 인권경영 체제의 구축 항목은 96.2점으로 높은 점수를 보여주고 있으나, 협력회사의 활동을 인권영향평가에 포함시키지 않아 인권영향평가 정기적 실시 분야에서 낮은 점수를 보여주고 있음.

[권고의견] 추후 인권영향평가 시 협력회사의 활동도 인권영향평가에 포함시킬 것을 권고

❑ 고용상의 차별[100점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
고용상 비차별	5	-	-	-	-	100
고용상 남녀비차별	6	-	-	-	-	100
비정규직 근로자 비차별	3	-	-	-	-	100

[평가의견] 공단은 관련법에 따라 공정하게 채용을 진행하고 있으며, 성별, 나이, 출신 지역, 비정규직 등을 이유로 차별적 처우를 하지 않음.

[권고의견] 권고의견 없음

❑ 결사 및 단체교섭의 자유 보장[100점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
결사·단체교섭의 자유	4	-	-	-	-	100
노동조합 활동 불이익 처우 금지	5	-	-	-	-	100
단체교섭 보장 및 성실한 이행	4	-	-	-	-	100
노동조합 부재시 대안적 조치	2	-	-	-	-	100

[평가의견] 근로자 의견수렴, 노사협의회 등을 통해 노동조합원이 아닌 근로자의 의견도 적극 수렴하고 있으며, 정기적인 단체교섭, 사무실 제공, 회의실 제공 등 노동조합 및 노동관계조정법을 준수해 높은 점수를 보여주고 있음.

[권고의견] 권고의견 없음

❑ 강제 노동의 금지[100점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
강제노동 금지	8	-	-	-	-	100

[평가의견] 공단은 근로자가 원하지 않는 초과근무 등 강제노동을 금지하고 있으며, 내부 규정 및 근로기준법 준수로 높은 점수를 보여주고 있음.

[권고의견] 권고의견 없음

❑ 아동노동의 금지[100점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
강제노동 금지	4	-	-	-	-	100

[평가의견] 공단은 연소자를 고용하지 않고 있음.

[권고의견] 권고의견 없음

❑ 산업안전 보장[90점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
작업장 안전	5	1	-	-	-	91.7
임산부 및 장애인 등 보호	2	2	-	-	-	75
필수장비 제공 및 교육실시 등	5	-	-	-	-	100

[평가의견] 안전관리 계획, 안전보호구 지급, 주기적인 점검활동 등을 통해 안전관리체계가 고도화 되고 있으나, 작업환경 측정 미흡, 임산부, 장애인 등 취약 노동자에 대한 시설 및 위생 조치가 미흡함.

[권고의견] 1. 작업환경 측정 대상 작업장을 파악하여 작업환경 측정 권고
2. 임산부, 장애인 등 취약노동자에 대한 시설 개선(점자블록, 휠체어 경사로 등) 및 철저한 위생관리가 요구됨.

❑ 책임 있는 공급망 관리[71.4점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
협력회사 등의 인권침해 예방	3	-	1	-	-	75
모니터링 실시	-	1	-	1	-	50
보안담당 직원에 의한 인권침해 방지	1	1	-	-	-	75

[평가의견] 책임 있는 공급망 관리에서는 전체 항목 중 가장 낮은 점수를 나타내고 있음. 협력업체 선정 시 인권보호 상황 평가를 실시하고 있지 않으며, 협력업체 인권보호 준수 여부 점검을 위한 모니터링 체계가 미비함.

[권고의견] 1. 협력업체 선정 시 인권보호 상황 평가 실시 권고
2. 협력업체 인권보호를 위한 모니터링 체계 확립이 필요함.

❑ 현지주민의 인권 보호[100점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
지역주민 인권의 존중·보호	4	-	-	1	-	100

[평가의견] 공단은 지자체로부터 시설을 위탁받아 관리 운영하기 때문에 토지소유권에 대한 지표는 삭제하였으며, 지적재산권 보호 및 보상에 대해서는 적절한 보상이 이루어 지고 있음.

[권고의견] 권고의견 없음

❑ 환경권 보장[83.3점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
환경경영체제 수립 및 유지	5	-	1	-	-	83.3
환경정보의 공개	2	-	-	-	-	100
비상계획 수립	3	-	1	-	-	75

[평가의견] 환경권 보장 분야는 83.3점으로 낮은 점수를 보여주고 있음.
비상 계획 수립 분야에서 물적 자원(자동심장충격기, 구급함, 들것, 소화기 등)부분은 적절하게 구비되어 있으나, 인적자원 부분에서 의료진 확보가 되지 않아 낮은점수를 나타내고 있음. 그러나 공단 실정상 의료진 확보는 다소 어렵다고 판단되며 이를 보완할 개선안 마련이 시급해 보임.

[권고의견] 의료진 확보의 부분을 보완할 개선안 마련 필요

❑ 소비자인권 보호[100점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
소비자 보호를 위한 법령 준수	3	-	-	-	-	100
소비자 사생활 보호	6	-	-	-	-	100

[평가의견] 소비자에게 올바른 정보를 제공하고 있으며, 소비자의 개인정보 보호를 위해 적절한 지침이 마련되어 있음.
주요사항 홈페이지 공시 등 개인정보 보호법을 잘 준수하고 있음.

[권고의견] 권고의견 없음

❑ 직원인권 보호[93.8점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
직원 인권 보호	4	-	-	-	-	100
휴식보장	3	1	-	-	-	87.5

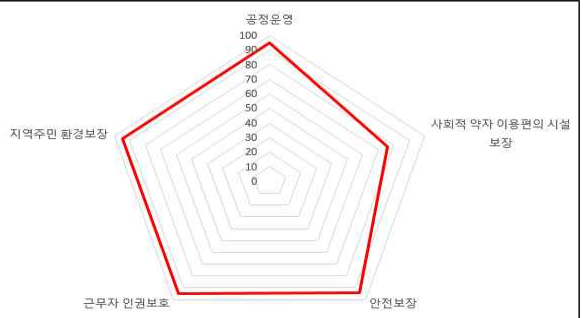
[평가의견] 직장 내 괴롭힘 방지를 위한 규정이 마련되어 있으며 교육, 신고센터, 상담원 등 근로자의 인권보호를 위한 장치가 마련되어 있음.
다만, 근로자를 위한 휴게시설이 제공되고 있으나, 시설이 미흡하거나, 휴게시설로 보기에는 어려운 사업장이 있어 이를 개선할 필요가 있다고 판단됨.

[권고의견] 근로자 휴게시설 설치 및 개선 권고

5. (주요사업) 인권영향평가 결과

항 목	점 수
공정운영	95.2
사회적 약자 이용편의 시설 보장	76.1
안전보장	94.4
근무자 인권보호	95
지역주민 환경보장	94.7
평 균	91.5

평가결과 그래프



▶ 2022년 인권영향평가(주요사업) 종합결과 전년대비 **1.46점** 상승한 **91.5점**으로 평가등급(1~9등급) 중 **1등급**으로 나타났으며, 「사회적 약자 이용 편의 시설 보장」 항목에서 모든 사업분야에서 전체적으로 낮은 점수를 나타내고 있어 이를 개선할 필요가 있다고 판단됨.

- 관광사업분야: 화암동굴, 모노레일, 화암약수, 향토박물관, 아라리촌
- 레저사업분야: 동강전망자연휴양림, 생태체험학습장, 회동솔향 캠핑장, 벅스랜드, 도사곡휴양림
- 체육사업분야: 종합경기장, 국민체육센터, 생활체육공원, 농민문화체육센터
- 생활시설분야: 목욕탕 5개소, 하늘터, 하늘공원

6. (주요사업) 세부지표별 결과

❑ 관광사업분야 [96.7점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
공정운영	8	-	-	-	-	100
사회적 약자 이용 편의 시설 보장	5	-	1	-	-	83.3
안전보장	9	-	-	-	-	100
근무자 인권보호	5	-	-	-	-	100
지역주민 환경보장	5	-	-	-	-	100

[평가의견]

- 주요사업 4개 분야에서 관광사업분야가 가장 높은 점수를 보여주고 있음.
- 이용자의 권리침해 없이 투명하게 운영되고 있으며, 이용 관련 민원사항, 불편사항 접수 절차가 마련되어 있음.
- 사회적 약자 이용 편의 시설 보장 항목에서 수유실이 설치되어 있지 않아 비교적 낮은 점수를 보이고 있으나, 점자블록, 경사로, 승강기 등의 편의시설이 잘 갖춰져 있음.
- 난간, 안전울타리 등 안전시설이 잘 설치되어 있으며, 안전계획 수립, 정기적인 점검을 통한 시설 개선, 상황별 비상훈련 등 안전의무사항을 잘 이행하고 있음.
- 정기적인 교육, 작업에 필요한 보호구 지급, 자유로운 연차 및 병가 사용 등 근로자의 인권을 위한 환경이 조성되어 있음.
- 정기적으로 환경정보를 공개하고 있으며, 오염물질 배출방지시설이 설치되어 있음.

[권고의견] 사회적 약자를 배려한 시설 개선(수유실 설치) 권고

❑ 레저사업분야 [89.1점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
공정운영	8	-	-	-	-	100
사회적 약자 이용 편의 시설 보장	4	-	1	-	1	80
안전보장	8	-	1	-	-	88.9
근무자 인권보호	4	1	-	-	-	90
지역주민 환경보장	4	-	1	-	-	80

[평가의견]

- 이용자의 권리침해 없이 투명하게 운영되고 있으며, 이용 관련 민원사항, 불편사항 접수 절차가 마련되어 있음.
- 사회적 약자 이용 편의 시설 보장 항목에서 수유실이 설치되어 있지 않아 비교적 낮은 점수를 보이고 있으나, 점자블록, 경사로, 승강기 등의 편의시설이 잘 갖춰져 있음.
- 안전계획 수립, 정기적인 점검을 통한 시설 개선, 상황별 비상훈련 등 안전의무사항을 잘 이행하고 있으나, 화장실 안전 비상벨 미설치로 인해 비교적 낮은 점수를 나타내고 있음.
- 정기적인 교육, 작업에 필요한 보호구 지급, 자유로운 연차 및 병가 사용 등 근로자의 인권을 위한 환경이 조성되어 있으나, 청소원 등 현업 직원들의 휴게시설이 보장되지 않은 사업장이 있어 이를 개선할 필요가 있다고 판단됨.
- 정기적으로 환경정보를 공개하고 있으며, 오염물질 배출방지시설이 설치되어 있음. 다만, 사업운영과 관련하여 주변 환경에 미치는 관련 항목을 측정하지 않아 비교적 낮은 점수를 나타내고 있음.

[권고의견] 1. 사회적 약자 배려를 위한 시설 개선(화장실 비상벨 설치, 수유실 등) 권고
2. 근로자 휴게시설 설치 및 개선 권고
3. 사업 진행 시 환경영향평가 실시 권고

❑ 체육사업분야 [93.8점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
공정운영	7	1	-	-	-	93.8
사회적 약자 이용 편의 시설 보장	5	-	1	-	-	83.3
안전보장	8	1	-	-	-	94.4
근무자 인권보호	5	-	-	-	-	100
지역주민 환경보장	4	-	-	1	-	100

[평가의견]

- 이용자의 권리침해 없이 투명하게 운영되고 있으며, 이용 관련 민원사항, 불편사항 접수 절차가 마련되어 있음. 다만 고객 응대 매뉴얼이 미흡하여 보완할 필요가 있다고 판단됨.
- 사회적 약자 이용 편의 시설 보장 항목에서 수유실이 설치되어 있지 않아 비교적 낮은 점수를 보이고 있으나, 점자블록, 경사로, 승강기 등의 편의시설이 잘 갖춰져 있음.
- 안전계획 수립, 정기적인 점검을 통한 시설 개선, 상황별 비상훈련 등 안전의무사항을 잘 이행하고 있으나, 화장실 안전 비상벨 미설치로 인해 비교적 낮은 점수를 나타내고 있음.
- 정기적인 교육, 작업에 필요한 보호구 지급, 자유로운 연차 및 병가 사용 등 근로자의 인권을 위한 환경이 조성되어 있음.
- 정기적으로 환경정보를 공개하고 있으며, 오염물질 배출방지시설이 설치되어 있음.

[권고의견] 1. 고객 응대 매뉴얼 보완 권고
2. 사회적 약자를 배려한 시설 개선(수유실, 화장실 안전 비상벨 등) 권고

❑ 생활시설분야 [85.9점]

항 목	예	보완 필요	아니요	정보 없음	해당 없음	점수
공정운영	6	-	1	-	1	85.7
사회적 약자 이용 편의 시설 보장	2	3	1	-	-	58.3
안전보장	8	1	-	-	-	94.4
근무자 인권보호	4	1	-	-	-	90
지역주민 환경보장	5	-	-	-	-	100

[평가의견]

- 이용자의 권리침해 없이 투명하게 운영되고 있으며, 이용 관련 민원사항, 불편사항 접수 절차가 마련되어 있음. 다만 고객 응대 매뉴얼이 미흡하여 보완할 필요가 있다고 판단됨.
- 사회적 약자를 위한 이용 요금(감면)을 운영하고, 이용 편의를 위한 승강기가 설치되어 있으나, 장애인 화장실, 점자블록, 경사로 등 장애인을 위한 편의시설이 미흡하여 개선할 필요가 있다고 판단됨.
- 안전계획 수립, 정기적인 점검을 통한 시설 개선, 상황별 비상훈련 등 안전의무사항을 잘 이행하고 있으나, 화장실 안전 비상벨 미설치로 인해 비교적 낮은 점수를 나타내고 있음.
- 정기적인 교육, 작업에 필요한 보호구 지급, 자유로운 연차 및 병가 사용 등 근로자의 인권을 위한 환경이 조성되어 있으나, 청소원 등 현업 직원들의 휴게시설이 보장되지 않은 사업장이 있어 이를 개선할 필요가 있다고 판단됨.
- 정기적으로 환경정보를 공개하고 있으며, 오염물질 배출방지시설이 설치되어 있음.

[권고의견] 1. 고객응대 매뉴얼 보완 권고
2. 편의시설 개선(장애인 화장실, 점자블록, 경사로, 안전 비상벨 등) 권고
3. 휴게시설 설치 및 개선 권고

Ⅴ 인권영향평가 총평

❒ 2022년 기관운영 인권영향평가 결과 전년대비 1.7점 상승한 94.3점, 주요사업 인권영향평가 결과 전년대비 1.46점 상승한 91.5점으로 평가등급(1~9등급) 중 1등급으로 나타남.

❒ 공단은 인권영향평가를 실시해 도출된 인권경영 리스크를 지속적으로 보완하고 체계적으로 관리하기 위해 인권경영 전담 부서를 설치하였음.

❒ 또한, 인권경영 내부 규정화, 인권경영위원회 구성 및 운영을 통해 인권경영 선진화의 노력을 보여주고 있으며, 내부 직원이 평가하던 방식에서 외부위원이 평가에 참여해 평가의 타당성과 신뢰도를 높인 부분은 매우 긍정적으로 보여짐.

❒ 전년도 인권영향평가에서 비교적 낮은점수를 보였던 산업안전 보장 분야에서는 권고사항을 이행해 전년 대비 5.6점 상승한 긍정적인 모습을 보였으나, 「책임 있는 공급망 관리」,「환경권 보장」분야에서 전년 대비 점수가 하락한 모습을 나타내 다소 아쉬운 결과를 보여주고 있음.

❒ 이를 개선하기 위해 협력회사・이해관계자의 인권보호 체계 확립과 각 부서의 사업 추진 시 환경영향평가 실시가 필요해 보이며, 내외부 고객의 인권의식 향상을 위한 지속적인 교육 및 캠페인 등 다양한 프로그램 활동이 필요해 보임.

❒ 향후 인권영향평가 결과를 기반으로 인권리스크를 개선・보완하여 실효성 있는 인권경영 체계를 확립하고 내실 있는 인권경영을 실현하고자 함.

Ⅵ 향후계획

❑ 인권영향평가 결과 공개 및 공유: 2023년 1월

○ 공단 홈페이지 및 타 기관 전파

❑ 2023년 인권경영 추진계획 수립: 2023년 1월

❑ 인권영향평가 권고사항 해당 부서 이행 협조 요청: 2023년 2월